



รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
ครั้งที่ ๖/ ๒๕๕๖

วันพฤหัสบดี ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ผู้มาประชุม

๑. นายณัติฐากร	ชูก้าน	(ประธานคณะกรรมการ แทน ผศ.ดร.วิจิต สุธธิพร)
๒. นายประพันธ์	ยาวระ	กรรมการ
๓. นายสุวิทย์	ธรรมแสง	กรรมการ
๔. นายประณต	แก้วทอง	กรรมการ
๕. ผศ.สมใจ	อารยวัฒน์	กรรมการ
๖. ผศ.สมศักดิ์	ธนพุทธิโรจน์	กรรมการ
๗. นายวุฒิชัย	จันโทรี	กรรมการ
๘. นายยงยุทธ	ศิริศรีเพ็ชร	กรรมการ
๙. ผศ.จารุวรรณ	ทูลธรรม	กรรมการ
๑๐. นายชาญชัย	สุวรรณเขต	กรรมการ
๑๑. ผศ.ดร.วันทนา	อมตาริยกุล	กรรมการ
๑๒. ผศ.ดุชนี	รัตนวราห	กรรมการ
๑๓. ผศ.บุปผา	เสื่อคำ	กรรมการ
๑๔. ดร.ยุพาภรณ์	พิริยศิลป์	กรรมการ
๑๕. ผศ.จวงจันทร์	ชูก้าน	กรรมการ
๑๖. นายธณดม	ราศรีรัตนะ	กรรมการ
๑๗. นายอุกฤษฏ์	พรณะ	กรรมการ
๑๘. นางสาวภรณ์	อนุภาพไพโรจน์	(แทน นางสาวศิริวรรณ ชาญศิริวัฒน์)
๑๙. นางสาวปริญกร	นักร้อง	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางสาวตรุณี	พรมทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.ดร.วิชิต	สุทธิพร	ประธานกรรมการ	(ติดตามการ)
๒. รศ.สุชาติ	ศิริสุขไพบูลย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	(ติดตามการ)
๓. ผศ.เอกรัตน์	รวรรว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	(ติดตามการ)
๔. นายวิรัตน์	นาคนชม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	(ติดตามการ)
๕. ผศ.สมชาติ	บุญโท	กรรมการ	(ติดตามการ)
๖. ผศ.โอภาส	รักษาบุญ	กรรมการ	(ติดตามการ)
๗. นางอุบลกาญจน์	ปราบภัย	กรรมการ	(ติดตามการ)
๘. นางสาวจันทนา	แก้วพิบูลย์	กรรมการ	(ติดตามการ)
๙. ผศ.ศักยภาพ	บุญบาล	กรรมการ	(ติดตามการ)
๑๐. นางสาวศิริวรรณ	ชาญศิริวัฒน์	กรรมการ	(ติดตามการ)
๑๑. นายวิรัช	ชินพลอย	กรรมการ	(ติดตามการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปราณี คำมา

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑.๑ กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น ได้กำหนด ให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้เกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างคณะกรรมการตรวจประเมินฯ และหน่วยงานที่ได้รับการตรวจประเมิน

จึงขอแจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ให้ที่ประชุมทราบดังนี้

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๐๙.๐๐ – ๐๙.๔๕ น. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแผนการตรวจเยี่ยม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๐๙.๔๕ – ๑๒.๐๐ น. พบผู้บริหารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และศึกษาเอกสารหลักฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามรายงานการประเมินตนเอง

๑๒.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา	กลุ่มที่ ๑	กลุ่มที่ ๒
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	พบหัวหน้าสาขาวิชาระบบสารสนเทศฯ พบหัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ พบหัวหน้าสาขาวิชาการตลาด พบหัวหน้าสาขาวิชาศิลปศาสตร์ พบหัวหน้าสาขาวิชาภาษาไทย	พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.โยธา พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.เครื่องกล พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.อิเล็กทรอนิกส์ พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.คอมพิวเตอร์ พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.ไฟฟ้า พบผู้รับผิดชอบโปรแกรมวิชาช่างกลเกษตร
๑๔.๐๐-๑๕.๐๐ น.	พบหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบหัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีที่อุตสาหกรรม พบหัวหน้าสาขาวิชาสังคมศาสตร์ พบหัวหน้าสาขาวิชาพลศึกษาและ นันทนาการ	พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.อุตสาหกรรม พบหัวหน้าสาขาวิชา ค.อ.บ.ออกแบบการผลิต พบผู้รับผิดชอบโปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน พบหัวหน้าสาขาวิชาค.อ.บ.เชื่อมประกอบ
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	พบผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการ พบผู้รับผิดชอบหลักสูตรและแผนการเรียน พบผู้รับผิดชอบงานการเงิน บัญชีและพัสดุ พบผู้บริหารและหัวหน้างานเพื่อรวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติม	พบผู้รับผิดชอบงานศิลปะและวัฒนธรรม พบผู้รับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา พบผู้รับผิดชอบการฝึกงานนักศึกษา สัมภาษณ์สโมสรนักศึกษา อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มละ ๒-๓ คน
๑๖.๐๐-๑๗.๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมและเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะ ครูศาสตร์อุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการฯ รายงานผลการประเมินคณะครูศาสตร์อุตสาหกรรมด้วยวาจาต่อ คณะกรรมการบริหารคณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม อาจารย์และบุคลากร	

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิจ หวังสมนึก | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายเชิดศักดิ์ ศิริหาล้า | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศาล โพธิ์ทองแสงอรุณ | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่ รต.พลนิกรณ์ ไสวงาม | กรรมการ |
| ๕. นายภควา ศรีบุญเรือง | กรรมการ |
| ๖. นางสาวพัชรา กิจใบ | กรรมการและเลขานุการ |

ที่ประชุม : รับทราบ

๑.๒ ความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน

อ้างอิงข้อมูลจากรายการแตกประเด็น ช่อง ๓ ออกอากาศเมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ กล่าวถึง ความต้องการของตลาด แรงงาน สรุปได้ดังนี้

ภาคอุตสาหกรรม ๖ กลุ่มที่ต้องการแรงงาน ประกอบด้วย

๑. ชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์
๒. ยานยนต์
๓. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
๔. เครื่องปรับอากาศ
๕. เครื่องจักรกล/โลหะการ
๖. จักรกลเกษตร

สาขาวิชาที่ภาคแรงงานต้องการ

ระดับ ปวส. , ปวช.

- | | |
|------------------|--------------|
| - ช่างกลโรงงาน | ร้อยละ ๕๕.๕๗ |
| - ช่างไฟฟ้า | ร้อยละ ๑๙.๙๕ |
| - อิเล็กทรอนิกส์ | ร้อยละ ๑๑.๕๕ |

ระดับปริญญาตรี

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| - วิศวกรรมศาสตร์ | ร้อยละ ๘๐ |
| - สาขาอุตสาหกรรม เครื่องกลไฟฟ้า | |
| - อิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์ | |
| - แมคคาทรอนิกส์ | |
| - บัญชี/กฎหมาย | ร้อยละ ๒๐ |
| - สาขาบัญชี การเงิน กฎหมาย | |
| และกลุ่มงานธุรการ | |

จากข้อมูลเหล่านี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการผลิตนักศึกษาอาชีวศึกษา โดยเฉพาะการผลิตนักศึกษาเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการให้ตรงภาคอุตสาหกรรมมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖

ฝ่ายเลขานุการกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดทำ ร่าง รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดี ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน ๓๔ หน้า

เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ โดยเสนอให้แก้ไขข้อความ ดังนี้

แก้ไข หน้า ๑/๓๔ ผู้มาประชุม

แก้ไขเป็น เพิ่ม ผู้ประชุม ๑ ท่าน คือ อาจารย์อุบลกาญจน์ ปราบภัย

แก้ไข หน้า ๒/๓๔ ผู้ไม่มาประชุม

แก้ไขเป็น เพิ่ม ผู้ไม่ประชุม ๑ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ธนพุทธิวิโรจน์

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (-ไม่มี-)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่องเสนอเพื่อทราบจากฝ่ายพัฒนานักศึกษา

๔.๑.๑ รายงานสรุปยอดจำนวนนักศึกษาผู้เบิกค่าสินไหมอุบัติเหตุรักษาพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามหนังสือสำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น งานพัฒนานักศึกษา ฝ่ายบริการ และสวัสดิการนักศึกษา ที่ ผบส. ๑๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง รายงานสรุปยอดจำนวน นักศึกษาผู้เบิกค่าสินไหมอุบัติเหตุรักษาพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ได้ดำเนินการ จัดทำประกันอุบัติเหตุนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ระยะเวลาคุ้มครอง ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึง ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยมอบหมายให้ บริษัทสยามชีวิต ประกันภัย จำกัด เป็นผู้รับผิดชอบให้ความคุ้มครองตาม กรมธรรม์

ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดทราบ รายงานสรุปยอด จำนวนนักศึกษาผู้เบิกค่าสินไหมอุบัติเหตุรักษาพยาบาล ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	จำนวน ๑๑ คน
๒. ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๑๓ คน
รวม	จำนวน ๒๔ คน

ที่ประชุม : รับทราบ

๔.๑.๒ สรุปรายงานผลการเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา

ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามหนังสือสำนักงานวิทยาเขตขอนแก่น งานพัฒนานักศึกษา ฝ่ายบริการและสวัสดิการนักศึกษา ที่ ฝบส. ๑๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง สรุปรายงานผลการเรียนและการปฏิบัติงานของนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ฝ่ายพัฒนานักศึกษาจึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดทราบ

รายชื่อนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ทุนการศึกษา	รวมชั่วโมง	เกรดเฉลี่ย
๑	๕๕๓๒๒๗๐๑๑๐๐๙-๓	นายณัชรพงศ์ อัมภา	โปรแกรมวิชาช่างโลหะ ชั้นปีที่ ๑	ในพระราชานุเคราะห์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	ไม่ได้รับสมุดคู่มือ	๓
๒	๕๕๓๒๒๗๐๒๒๐๐๓-๑	นางสาวอิสราภรณ์ พลสา	สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ ๓	สมาคมสงเคราะห์ ทูนพระราชทานช่วยเหลือเด็กยากจน	ไม่ได้รับสมุดคู่มือ	๓
๓	๕๕๓๒๒๖๐๓๓๐๑๘-๖	นางสาวกัณทิมา ใจไวย	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๔	เฉลิมราชกุมารี	ครบชั่วโมง	๔
๔	๕๕๓๒๒๖๐๓๓๔๐๗-๑	นางสาวจารุวรรณ ภูหนูภักดิ์	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๔	เฉลิมราชกุมารี	ไม่ส่งสมุดคู่มือ	๓
๕	๕๕๓๒๒๖๐๓๓๐๑๐-๓	นางสาวพิมพ์วัฒนา ทำนาแพง	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๔	เฉลิมราชกุมารี	ครบชั่วโมง	๓
๖	๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๐๒-๔	นายวรชัย ใจธรรม	สาขาวิชา ค.อ.บ. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ชั้นปีที่ ๓	เฉลิมราชกุมารี	ไม่ส่งสมุดคู่มือ	๓
๗	๕๕๓๓๔๑๐๑๓๐๐๓-๘	นายพนมไพร ทาบุญเมือง	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ชั้นปีที่ ๒	เฉลิมราชกุมารี	ไม่ได้รับสมุดคู่มือ	๓
๘	๕๕๓๒๓๑๐๒๓๔๐๘-๐	นายภมร อำกระโทก	สาขาวิชา อส.บ.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ ๓	เฉลิมราชกุมารี	ออกสทกิจ	๒

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ทุนการศึกษา	รวมชั่วโมง	เกรดเฉลี่ย
๙	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๐๖-๑	นายศรารุธ คำมี	โปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ ๑	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ไม่ส่งสมุดคู่มือ	๓
๑๐	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๔๔-๕	นายอภิชาติ ธรรมวิศ	โปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ ๒	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ครบชั่วโมง	๔
๑๑	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๐๒-๓	นายโชคชัย เทหา	โปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ ๒	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ไม่ส่งสมุดคู่มือ	๔
๑๒	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๒๖-๒	นายยุทธชัย กาพู	โปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ ๒	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ไม่ส่งสมุดคู่มือ	๒
๑๓	๕๕๓๒๒๓๐๑๑๐๑๒-๔	นายเคนทร์ วีระวงษ์	โปรแกรมวิชาช่างยนต์ ชั้นปีที่ ๒	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ครบชั่วโมง	๒
๑๔	๕๒๓๒๒๑๐๓๒๐๒๗-๕	นายจิรทีปต์ ผาดวงดี	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ ๔	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ครบชั่วโมง	๓
๑๕	๕๕๓๒๒๓๐๓๓๐๐๗-๖	นายไชยวัฒน์ สุทธิศาสตร์	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมเครื่องกล ปีที่ ๓	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ครบชั่วโมง	๓
๑๖	๕๕๓๒๒๓๐๓๒๐๐๘-๔	นายสัทยา เหลาดี	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมเครื่องกล ปีที่ ๓	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ย้ายสถานศึกษา	
๑๗	๕๕๓๒๒๓๐๓๓๐๒๔-๑	นายธีระศักดิ์ ภูหลักดำน	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมเครื่องกล ปีที่ ๓	ชฎิล อาคมน เจียมวิจิตร	ครบชั่วโมง	๓
๑๘	๕๕๓๒๒๓๐๑๑๐๒๕-๖	นายอริวัช อาจศิริ	โปรแกรมวิชาช่างยนต์ ชั้นปีที่ ๒	มูลนิธิกลุ่มอู่ชู	ครบชั่วโมง	๔
๑๙	๕๒๓๒๒๒๐๒๒๐๑๒-๗	นายขจิต ไชยคำ	สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า ชั้นปีที่ ๔	มูลนิธิซิเมนต์ไทย SCG	ออกสภกิจ	๓
๒๐	๕๑๓๒๒๑๐๓๒๐๒๗	นางสาวปิยนุช อ้นนอก	สาขาวิชา ค.อ.บ.โยธา ชั้นปีที่ ๕	มูลนิธินายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง	ฝึกงาน	
๒๑	๕๓๓๒๒๕๐๓๒๐๓๐-๘	นางสาวสรลักษณ์ ลีลา	สาขาวิชา ค.อ.บ.อิเล็กทรอนิกส์ ชั้นปีที่ ๓	มูลนิธินายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง	ครบชั่วโมง	๓
๒๒	๕๓๓๒๔๕๐๑๒๐๑๐-๒	นางสาวไอรัดดา แซ่ตั้ง	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ ๓	มูลนิธินายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง	ครบชั่วโมง	๔
๒๓	๕๒๓๒๒๑๐๓๒๐๑๓-๕	นางสาวมณีนรัตน์ จันละคร	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ ๔	มูลนิธินายห้างโรงปูนผู้หนึ่ง	ครบชั่วโมง	๓

ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชา	ทุนการศึกษา	รวมชั่วโมง	เกรดเฉลี่ย
๒๔	๕๕๓๒๒๖๐๒๒๐๓๖-๐	นายรามศ ไชยสาน	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ปีที่ ๑	ทุนการศึกษา นายสมชาย เรืองวงศ์ วิทยา	ครบชั่วโมง	๓
๒๕	๕๕๓๒๒๑๐๓๓๐๑๖-๓	นายวิริยะ อรัญโชติ	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ ๔	ทุนการศึกษาอาจารย์ณัฐกร ชูก้าน / นายสุวิทย์ เรืองวงศ์วิทยา	ครบชั่วโมง	๓
๒๖	๕๕๓๒๔๕๐๑๓๔๒๗-๒	นางสาวสิริรัตน์ ชัยเงิน	สาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ ๓	ทุนการศึกษา มุลนิธิเจริญโภคภัณฑ์	ครบชั่วโมง	๒
๒๗	๕๕๓๒๒๑๐๓๓๐๑๙-๗	นางสาวศุภรัตน์ ไชยศรีสุข	สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ ๔	ทุนการศึกษา มุลนิธิเจริญโภคภัณฑ์	ครบชั่วโมง	๔
๒๘	๕๕๓๒๔๖๐๓๓๐๕๐-๙	นางสาวสุกัญญา สุภาพิมล	สาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ ๔	ทุนการศึกษา อาจารย์ประพันธ์ ยาวระ	ครบชั่วโมง	๔

หมายเหตุ : ๑. สำหรับนักศึกษาที่ **ไม่ได้รับสมุดคู่มือฯ** เนื่องจากนักศึกษาได้รับทุนการศึกษาซึ่งเป็นทุนของสาขาวิชามอบให้เอง และเป็นนักศึกษาที่ออกฝึกงาน จึงไม่ต้องรับสมุดคู่มือฯ

ส่วนนักศึกษาที่ได้รับทุนต่อเนื่องจากสถาบันเดิม จะไม่ได้รับสมุดคู่มือฯ แต่งานพัฒนานักศึกษามีหน้าที่รายงานผลศึกษาให้กับผู้สนับสนุนทุนการศึกษาทราบ

๒. สำหรับนักศึกษาที่ **ไม่ส่งสมุดคู่มือฯ** ซึ่งได้กำหนดส่งครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แล้วนั้น ฝ่ายบริการและสวัสดิการนักศึกษาได้ทำการแจ้งนักศึกษาเบื้องต้นโดยตรง แล้วหากนักศึกษาไม่ส่งสมุดคู่มือฯ จะไม่ได้รับการพิจารณาให้รับทุนการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเงื่อนไขการรับทุนจึงแจ้งให้คณะทราบ และแจ้งนักศึกษาให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง

๓. ครบชั่วโมง หมายถึง นักศึกษาปฏิบัติงานช่วยเหลืออาจารย์ เจ้าหน้าที่ ครบชั่วโมงตามที่เงื่อนไขการรับทุนการศึกษากำหนด

ที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ เรื่องเสนอเพื่อทราบจากฝ่ายวิชาการและวิจัย

๔.๒.๑ สรุปผลการตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา

๒๕๕๕ ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ได้กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ซึ่งได้กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพฯ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดับสาขาวิชา ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๖ และระหว่างวันที่ ๒ - ๕ เมษายน ๒๕๕๖

ฝ่ายวิชาการและวิจัยจึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดทราบ ผลการตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ดังนี้

ตารางสรุปผลการตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ที่	สาขาวิชา	เกณฑ์	องค์๑	องค์๒	องค์๓	องค์๔	องค์๕	องค์๖	องค์๗	องค์๘	องค์๙	องค์๑๐	รวม
๑	ค.อ.บ.โยธา	มทร.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐	๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๒.๐๐
		สกอ.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๒.๐๐	N/A	๐	๐	๓.๐๐	N/A	N/A	๒.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐
๒	ค.อ.บ.ไฟฟ้า	มทร.	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๒.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๓	ค.อ.บ.เครื่องกล	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๔	ค.อ.บ.อุตสาหกรรม	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๑.๐๐	๐	๓.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๕	ค.อ.บ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๐	๒.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๖	ค.อ.บ.คอมพิวเตอร์	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๑.๐๐	N/A	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๓.๐๐
๗	ค.อ.บ.เชื่อมประกอบ	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๓.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๓.๐๐

ที่	สาขาวิชา	เกณฑ์	องค์๑	องค์๒	องค์๓	องค์๔	องค์๕	องค์๖	องค์๗	องค์๘	องค์๙	องค์๑๑	รวม
๘	เทคโนโลยี- อุตสาหกรรม	มทร.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๓.๐๐	๓.๐๐	N/A	๑.๐๐	๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๙	เทคโนโลยี- ทอ	มทร.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐
		สกอ.	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๒.๐๐	N/A	๒.๐๐	๐	๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๑๐	ศิลปศาสตร์	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๒.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐
๑๑	สังคมศาสตร์	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	N/A	๒.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๓.๐๐
		สกอ.	๓.๐๐	๓.๐๐	N/A	๒.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.		๓.๐๐	N/A	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๒.๐๐		๓.๐๐
๑๒	พลศึกษา และ นันทนาการ	มทร.	๒.๐๐	๒.๐๐	N/A	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	N/A	๒.๐๐
		สกอ.	๒.๐๐	๒.๐๐	N/A	๑.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐		๒.๐๐
		สมศ.	๐	๒.๐๐	N/A	๓.๐๐	๐	๓.๐๐	N/A	N/A	๐		๒.๐๐
๑๓	การตลาด	มทร.	๔.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐
		สกอ.	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐		๔.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๔.๐๐	N/A	๑.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๔.๐๐		๓.๐๐
๑๔	การจัดการ	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๔.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๔.๐๐		๓.๐๐
๑๕	การบัญชี	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๑.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๑.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๓.๐๐
๑๖	ระบบ สารสนเทศ	มทร.	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐
		สกอ.	๕.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐		๔.๐๐
		สมศ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๓.๐๐
๑๗	ภาษาไทย	มทร.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๐	๕.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๐	๔	๒.๐๐
		สกอ.	๔.๐๐	๓.๐๐	N/A	๐	๐	๕.๐๐	๑.๐๐	๓.๐๐	๐		๒.๐๐
		สมศ.		๒.๐๐	N/A	๐	๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๐		๑.๐๐
๑๘	มนุษยศาสตร์	มทร.	๓.๐๐	๓.๐๐	N/A	๑.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๐	๒.๐๐
		สกอ.	๒.๐๐	๓.๐๐	N/A	๓.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐		๓.๐๐
		สมศ.	N/A	๒.๐๐	N/A	๐	๕.๐๐	๔.๐๐	N/A	N/A	๓.๐๐		๒.๐๐

ที่ประชุม : รับทราบผลการตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า ตามที่ฝ่ายวิชาการและวิจัยเสนอ

๔.๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบจากฝ่ายบริหาร

๔.๓.๑ รายงานผลการพิจารณารายชื่อเข้าแผนสนับสนุนการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖

ตามที่ประชุมคณะกรรมการทุนการศึกษาต่อ ฝึกอบรม และดูงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาให้ข้าราชการ/พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาไปศึกษาต่อภายในประเทศ/ต่างประเทศปีการศึกษา ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติอนุมัติตามเสนอ

ฝ่ายบริหารจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดทราบ ดังนี้

สรุปผลผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ระดับการศึกษาปริญญา เอก นอกเวลาราชการ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ข้าราชการ

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิเดิม / สาขาเดิม	อายุ (ปี)	อายุราชการ (ปี)	หลักสูตร / สาขาวิชาที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
๑	นางสาวปรียากร นักร้อง	อาจารย์	บช.ม.การบัญชี	๓๙ ปี	๑๓ ปี ๓ เดือน	ปร.ด.การบัญชี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลธัญบุรี
							จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
							มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
							มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สรุปผลผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ระดับการศึกษาปริญญา เอก นอกเวลาราชการ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายผู้สอน)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิเดิม / สาขาเดิม	อายุ (ปี)	อายุราชการ (ปี)	หลักสูตร / สาขาวิชาที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
๑	นายวิรัช ชินพลอย	อาจารย์	ค.อ.ม. วิศวกรรม อุตสาหกรรม	๓๑ ปี	๓ ปี ๖ เดือน	ปรด.สาขาวิชาหลักสูตรและการ สอน หรือการบริหารการศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๒	นายอุกฤษฏ์ พรณะ	อาจารย์	บธ.ม.บริหารธุรกิจ	๒๘ ปี	๑ปี ๕ เดือน	ปรด.บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
						(D.B.A)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
							มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สรุปผลผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ระดับการศึกษาปริญญา เอก ในเวลาราชการ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายผู้สอน)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิเดิม / สาขาเดิม	อายุ (ปี)	อายุราชการ (ปี)	หลักสูตร / สาขาวิชา ที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
๑	นางสาวกรรณิกา บุตรอุดม	อาจารย์	ศศ.ม. การพัฒนา สังคมศาสตร์	๓๐ ปี	๒ ปี	ศศ.ด. พัฒนศาสตร์ ศศ.ด.ไทยคดีศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๒	นายณรงค์ บุญเสนอ	อาจารย์	ค.อ.ม.วิศวกรรม อุตสาหกรรม	๔๒ ปี	๑ ปี ๗ เดือน	ปรด.วิศวกรรมอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓	นายปริญญาวัตร์ ทินบุตร	อาจารย์	วศ.ม.วิศวกรรม การเชื่อม	๓๒ ปี	๑ ปี ๑ เดือน	ปรด.สาขาวิชาวิศวกรรมการ เรียนรู้และเทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี

สรุปผลผู้เข้าแผนสนับสนุนการศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ระดับการศึกษาปริญญา โท นอกเวลาราชการ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิเดิม / สาขาเดิม	อายุ (ปี)	อายุราชการ (ปี)	หลักสูตร / สาขาวิชาที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยที่ศึกษา
๑	นางสาวดรุณี พรหมทอง	เจ้าหน้าที่ บริหาร งานทั่วไป	บธ.บ.คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	๓๐	๒.๓ ปี	บธ.ม.การจัดการ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ที่ประชุม : รับทราบ

๕.๑ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากฝ่ายวิชาการและวิจัย

๕.๑.๑ พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ปรับเปลี่ยนระดับคะแนน I)

ตามที่ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้จัดประชุมคณะกรรมการวิชาการ ในวันที่ อังคาร ที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม วาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ปรับเปลี่ยนระดับคะแนน I)

ฝ่ายวิชาการและวิจัยจึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ปรับเปลี่ยนระดับคะแนน I) ดังนี้

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

สาขาวิชา ช่างโยธา

๑	นายณพฤทธิ์	ลือยงวัฒนา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๒๐๑๑๒๑๖-๙
๒	นายตะวัน	หงษ์แก้ว	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๐๑๑๒๐๘-๔
๓	นายรัชพล	อรุณพงษ์	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๐๑๑๒๑๖-๗
๔	นายกอบศักดิ์	ปะดังเวสา	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๐๑๑๒๒๗-๔
๕	นายจตุรงค์	อำนาริ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๒-๙
๖	นายณัฏฐิรินทร์	ชนนาวิง	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๓-๗
๗	นางสาวจินตนา	ปราบหนองบัว	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๔-๕
๘	นายจิตตพล	เชิดโกทา	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๕-๒
๙	นายบัณฑิต	ศรีสมบัติ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๘-๖
๑๐	นายศตวรรษพงษ์	พุดสี	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๑-๐
๑๑	นายทิพากร	ขุนชัย	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๓-๖
๑๒	นายพิทักษ์ชัย	ดีเสมอ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๔-๔
๑๓	นายพิรุฑ	อุปนันท์	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๕-๑
๑๔	นายทนต์ศักดิ์	เที่ยงธรรม	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๖-๙
๑๕	นายฉัตรชัย	จิตปรีดา	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๗-๗
๑๖	นายยุรนันท์	ศรีมาวงษ์	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๘-๕
๑๗	นายวันชนะ	กัญญาจิตต์	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๐๑๑๐๐๒-๗

๑๘	นางสาวนพนา	วงศ์วิเศษสิริกุล	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๒๖-๘
๑๙	นายวิฑูร	โยทะคง	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๒๗-๖
๒๐	นายเฉลิมพล	อ่อนตา	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๒๘-๔
๒๑	นายปิยะพงษ์	แสนสุภา	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๐-๐
๒๒	นางสาวลลิตา	โพธิ์ไทรย์	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๑-๘
๒๓	นายจรวัดน์	บุตรดีเลิศ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๓-๔
๒๔	นายธนากร	ศรีพรรณ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๔-๒
๒๕	นายปิยะพันธ์	แก้วบุญมี	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๖-๗
๒๖	นายประวรภาส	ภูมิคอนสาร	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๓๘-๓
๒๗	นายอานนท์	รสสูงเนิน	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๔๑-๗
๒๘	นายปรัชญา	สุบิน	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๔๒-๕
๒๙	นายทรงสิทธิ์	วรรณดี	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๔๔-๑
๓๐	นายจักรพันธ์	วังทองชุก	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๔๕-๘
๓๑	นายสกล	โพธิ์ไทรย์	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๕๑-๖
๓๒	นายชัยเชษฐ์	ทวดอน	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๕๓-๒
๓๓	นายอานนท์	วิเศษศรี	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๕๕-๗
๓๔	นายภวินทร์	กวนหลวง	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๕๙-๙
๓๕	นายวินัย	ไชยเดช	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๑๑๐๖๐-๗

สาขาวิชา ช่างก่อสร้าง

๑	นางสาวรัตนารณ	เพ็ญพิมพ์	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๒๑๐๒๑๒๑๙-๑
๒	นายณพจร	จันทองขาม	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๑๐๒๑๒๐๗-๔
๓	นายธณพงษ์	โยธาร	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๑๐๒๑๒๐๙-๐
๔	นายรังสรรค์	ทะกอง	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๑๐๒๑๒๒๗-๒
๕	นายสุทธิลักษณ์	ฤงเงิน	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๑๐๒๑๒๓๒-๒
๖	นายจีรายุ	ไวโหม่ง	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๒๑๐๐๑-๙
๗	นายกำพล	ภูละมูล	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๒๑๐๐๔-๓
๘	นายภูมินทร์	ศุภวุฒิ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๒๑๐๐๖-๘
๙	นายกายพฤกษ์	รัตนานิคม	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๒๑๐๑๐-๐

๑๐	นายคล้ายพงศ์	เพ็งธรรม	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๑๐๒๑๐๑๑-๘
๑๑	นายพงษ์สิทธิ์	วงขารี่	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๑๐๒๑๐๑๗-๕
๑๓	นายอิสรา	ฤทธิ์รุณ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๑๐๒๑๐๓๗-๓
๑๔	นายทัศนัย	ฤงเงิน	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๑๐๒๑๐๓๘-๑

สาขาวิชา ช่างยนต์

๑	นายมนไทย	มะโนนยาง	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๑๑๐๒๑-๕
---	----------	----------	--------------	----------------

สาขาวิชา ช่างกลเกษตร

๑	นายเดชสุวรรณ	คำอ้อ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๐๑-๕
๒	นายปิยพันธ์	ป่องจันทร์	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๐๒-๓
๓	นายธงชัย	อันมาก	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๐๕-๖
๔	นายวรวุฒิ	วงษ์พิมพ์	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๐๘-๐
๕	นายปรีชา	วงษาสินชัย	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๑๐-๖
๖	นายสุรชัย	อุปันท์	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๑๑-๔
๗	นายอนุรักษ	หนองน้ำ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๑๓-๐
๘	นายรชานนท์	โพธิ์เวียงคำ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๑๕-๕
๙	นายฉัตรชัย	นามหานวล	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๓๐๒๑๐๑๘-๙

สาขาวิชา ช่างกลโรงงาน

๑	นายภูมิพันธ์	ถิ่นหนองแขง	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๐๙-๘
๒	นายโชติรัตน์	แก้วพิลา	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๑๐-๖
๓	นายคารม	นันทือ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๑๑๐๑๙-๗

สาขาวิชา ช่างออกแบบการผลิต

๑	นายณัฏพงษ์	กุลไม้	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๐๒-๙
๒	นายยุทธนา	ไพธรา	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๑๓-๖
๓	นายปิยะณัฐ	ชำนาญ	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๑๔-๔
๔	นายธนา	นาคนนหัน	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๑๘-๕
๕	นางสาวสาวิพัทธ์	เดชหามาตย์	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๒๑-๙
๖	นายอานนท์	เชื้อบุญมา	รหัสนักศึกษา	๕๕๓๒๒๔๐๓๑๐๔๘-๒

สาขาวิชา อิเล็กทรอนิกส์

๑	นายณัฐกร	ดวงศรี	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๕๐๑๑๒๐๑-๐
๒	นายพงษ์ศักดิ์	คำศรีทา	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๕๐๑๑๒๒๓-๔

สาขาวิชา ช่างโลหะ

๑	นายสันติ	โคตรบุตริ	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๔๐๒๑๐๐๑-๕
๒	นายสุวัฒน์	คุ้มทอง	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๔๐๒๑๐๐๙-๘

สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

๑	นายศุภกร	จันทนภุมมะ	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๔๗๐๑๑๒๐๑-๔
๒	นางสาวรัตนา	คุณโบราณ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๔๗๐๑๑๐๑๘-๐
๓	นางสาวรวริณี	ชลไพร	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๔๗๐๑๑๐๒๘-๙
๔	นางสาวชลิตา	สามศรี	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๔๗๐๑๑๐๒๙-๗

ระดับปริญญาตรี

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา)

๑	นายวิริยะ	อรัญโชติ	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๓๓๐๑๖-๓
๒	นางสาวอรรพวรรณ	เชื้อหลง	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๓๓๐๒๘-๘
๓	นายอมเรศ	รักบุตร	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๓๓๐๓๔-๖
๔	นายสมญ	นันทะราช	รหัสนักศึกษา	๕๔๓๒๒๑๐๓๓๐๓๕-๓

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) หลักสูตร 5 ปี

๑	นายพงศ์ณัย	รายน้าเงิน	รหัสนักศึกษา	๕๐๓๒๒๒๐๒๒๐๑๐-๕
---	------------	------------	--------------	----------------

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการออกแบบการผลิต)

๑	นายลิขิต	แก้วบัวโฮม	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๒๔๐๕๓๔๓๐-๙
๒	นายศุภวิชญ์	สิงห์ชู	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๒๔๐๕๓๔๑๖-๖

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการ) หลักสูตร 5 ปี

๑	นางสาวจิตติยา	จันทร์น้อย	รหัสนักศึกษา	๕๐๓๒๒๔๐๖๒๐๐๙-๔
๒	นายจิราณวัฒน์	ทะนุสุข	รหัสนักศึกษา	๕๐๓๒๒๔๐๖๒๐๒๓-๕

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์)

๑	นายธีระภัทร	ทำนา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๒๕๐๓๓๔๒๔-๔
---	-------------	------	--------------	----------------

ครุศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมอุตสาหการเชื่อมประกอบ)

๑	นายกิตติศักดิ์	หอยชัย	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๒๔๐๔๓๐๒๕-๐
---	----------------	--------	--------------	----------------

อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

๑	นายสุริยันต์	อมุทะสี	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๓๑๐๒๓๐๑๗-๖
๒	นายสุทธิเทพ	ชวนอาจ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๓๑๐๒๓๑๔๑๒-๙
๓	นายปรัชญา	ทะวงษ์ศรี	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๓๑๐๒๓๑๔๓๔-๓
๔	นายพงศกร	สอนผา	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๓๑๐๒๓๐๒๘-๑

อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

๑	นายชัยณรงค์	ปลัดทอง	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๓๒๐๒๒๐๐๔-๑
๒	นายณฤพนธ์	คนชื่อ	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๓๒๐๒๒๐๐๘-๒
๓	นางสาววิภาพร	ลิปศิริ	รหัสนักศึกษา	๕๓๓๒๓๒๐๒๒๐๒๐-๗

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล)

๑	นางสาวชนิศา	ดาทุมมา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๑-๒
๒	นางสาวอุทัยวรรณ	พรมลี	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๓-๘
๓	นางสาวนิสากรณ์	คุณวงศ์	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๕-๓
๔	นางสาวจรรยา	อุไรวรรณ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๖-๑
๕	นางสาวกลิ่นพยอม	ทิทา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๗-๙
๖	นางสาววิจิตรา	ทองคำภา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๘-๗
๗	นางสาวอารยา	ชาสิงห์แก้ว	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๐๙-๕
๘	นางสาวปัสสร	วิชัยหาญ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๐-๓
๙	นางสาววรรณภรณ์	คงระกำ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๑-๑
๑๐	นางสาวเพชรเกษร	มีเมืองเก่า	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๒-๙
๑๑	นางสาวช่อฟ้า	ไทยทองกลาง	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๓-๗
๑๒	นางสาวภัทราพร	ทอนศรี	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๓-๘
๑๓	นางสาววรรณภา	สีแก้วน้ำใส	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๑๔-๔
๑๔	นางสาวอาทิตตยา	กองไทร	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๐-๒
๑๕	นางสาวแววปราชญ์	เจริญสุข	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๑-๐
๑๖	นางสาวนุชพร	วะจีสิงห์	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๒-๘
๑๗	นางสาวมูทิตา	ถาลี	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๓-๖
๑๘	นางสาวรัตน์ชุนี	คลังเงิน	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๔-๔

๑๙	นางสาวสุมารินทร์	มานาง	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๖-๙
๒๐	นางสาวเนตรชนก	ลาดซ้าย	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๗-๗
๒๑	นายวัชรพล	เรืองศักดิ์	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๘-๕
๒๒	นางสาวทิพย์อุมา	ประเสริฐ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๒๙-๓
๒๓	นายอภิชัย	บุริวรรณ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๓๐-๑
๒๔	นายปริญญา	ศรีเศษ	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๓๑-๙
๒๕	นางสาวจิตติมา	อินทร์กันหา	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๓๒-๗
๒๖	นางสาวสุกัลักษณ์	ศรีบุญวงศ์	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๓๕-๐
๒๗	นางสาวต้นหยง	คำผุย	รหัสนักศึกษา	๕๒๓๒๔๑๐๑๒๐๓๖-๘

มติที่ประชุม : เห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(ปรับเปลี่ยนระดับคะแนน I) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
และระดับปริญญาตรี ดังรายชื่อตามฝ่ายวิชาการและวิจัยเสนอ

๕.๑.๒ พิจารณาผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม ๕ ส ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ได้มีนโยบายที่จะพัฒนา
มหาวิทยาลัยฯ เพื่อความเป็นระบบ ระเบียบ เกิดสภาพแวดล้อมที่ดีในการทำงาน จึงได้กำหนดให้มีการจัดกิจกรรม
๕ส เป็นกิจกรรมพื้นฐานของการปฏิบัติงาน

ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจประเมินกิจกรรม ๕ส ครั้งที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ระหว่าง
วันที่ ๑๗ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ นั้น

ฝ่ายวิชาการและวิจัยจึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดพิจารณา
และให้ข้อเสนอแนะผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม ๕ ส ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตารางสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม ๕ส ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

ที่	สาขาวิชา	สำนักงาน ๔๘	ห้องเรียน ๒๔	ห้องปฏิบัติการ ๕๒	โรงฝึกงาน ๔๘	ภาพรวม ๒๐	รวม ๑๙๒	คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐	หมายเหตุ
๑	ค.อ.บ.โยธา	๓๔	๒๓	๕๒	N/A	N/A	๑๐๙	๙๑	
๒	ค.อ.บ.ไฟฟ้า	๔๔	๒๐	๔๗	N/A	N/A	๑๑๑	๙๖	

ที่	สาขาวิชา	สำนักงาน	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	โรงฝึกงาน	ภาพรวม	รวม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
๓	ค.อ.บ. เครื่องกล	๓๙	๑๙	N/A	๔๐	N/A	๙๘	๙๔	
๔	ค.อ.บ. ออกแบบการผลิต	๓๕	๒๑	๔๙	N/A	N/A	๑๐๕	๘๘	
๕	ค.อ.บ. อิเล็กทรอนิกส์ และ โทรคมนาคม	๓๘	๒๐	๔๕	N/A	N/A	๑๐๓	๙๒	
๖	ค.อ.บ. คอมพิวเตอร์	๔๐	๑๘	๔๓	N/A	N/A	๑๐๑	๙๔	
๗	ค.อ.บ. เชื่อมประกอบ	๓๔	๒๒	N/A	๔๖	N/A	๑๐๒	๘๘	
๘	เทคโนโลยี- อุตสาหกรรม	๒๙	๒๔	๔๔	N/A	N/A	๙๗	๙๔	
๙	เทคโนโลยีท่อ อุตสาหกรรม	๓๔	๑๑	N/A	๓๙	N/A	๘๔	๗๖	
๑๐	ศิลปศาสตร์	๔๑	๒๓	๔๙	N/A	๒๐	๑๓๓	๙๒	
๑๑	สังคมศาสตร์	๔๒	๒๓	N/A	N/A	๑๙	๘๔	๙๑	
๑๒	พลศึกษาและ นันทนาการ	ยังไม่ได้ดำเนินการตรวจ ฯเนื่องจากคณะกรรมการตรวจประเมินเดินทางไปราชการต่างประเทศ							

ที่	สาขาวิชา	สำนักงาน	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	โรงฝึกงาน	ภาพรวม	รวม	คะแนนเฉลี่ย	หมายเหตุ
๑๓	การตลาด	๔๖	๒๓	N/A	N/A	๒๐	๘๙	๙๗	
๑๔	การจัดการ	๔๒	๑๙	N/A	N/A	๑๙	๘๐	๙๕	
๑๕	การบัญชี	๓๘	๑๘	N/A	N/A	๒๐	๗๖	๘๓	
๑๖	ระบบสารสนเทศ	๓๘		อยู่ระหว่างปรับปรุง	N/A	๒๐	๕๘	๘๕	
๑๗	ภาษาไทย	๔๘	๒๓	N/A	N/A	๒๐	๙๑	๙๙	
๑๘	มนุษยศาสตร์	๔๑	๒๑	N/A	N/A	๑๘	๘๐	๘๗	
๑๙	โปรแกรมวิชาช่างกลเกษตร	๓๔	N/A	N/A	๔๐	N/A	๗๔	๘๘	
๒๐	โปรแกรมวิชาช่างกลโรงงาน	๒๗	๑๗	N/A	๔๖		๙๐	๘๗	
๒๑	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	๔๕	N/A	N/A	N/A	๒๐	๖๕	๙๖	
๒๒	ฝ่ายบริหาร	๔๕	N/A	N/A	N/A	๑๙	๖๔	๙๔	
๒๓	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	๔๑	N/A	N/A	N/A	๑๙	๖๐	๘๘	
ค่าเฉลี่ยรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม								๙๑	

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ

เห็นควรเพิ่มพื้นที่ในการตรวจประเมินของแต่ละสาขาวิชาที่รับผิดชอบ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ โรงฝึกงาน เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ที่รับผิดชอบมากขึ้น

มติที่ประชุม : เห็นชอบผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม ๕ ส ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามที่ฝ่ายวิชาการและวิจัยเสนอและให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

๕.๑.๓ พิจารณาการขอแก้ไขผลการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๑

ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

ตามที่อาจารย์ผู้สอนได้ทำบันทึกขอแก้ไขผลการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น

ฝ่ายวิชาการและวิจัย จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดพิจารณาการขอแก้ไขผลการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และ ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

รายวิชาที่ขอแก้ไขผลการศึกษา

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	กลุ่มเรียน	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕					
๑	๐๘-๐๔๒-๔๑๑	โครงงานเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	IDT4R	อาจารย์ฉัตรแก้ว สุริยะภา	๔
๒	๑๑-๐๔๑-๑๐๓	เขียนแบบวิศวกรรม	TEP1N	ผศ.เอกสิทธิ์ เข็นหอม	๓
๓	๑๑-๐๕๒-๓๐๖	Electromagnetic Engineering	TEN3R	อาจารย์สมศักดิ์ ธนพุทธิวิโรจน์	๔
ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕					
๑	๐๒-๐๓๐-๒๐๔	สถิติ ๑	TEC3Q	ผศ.จันทรา ประเสริฐสกุล	๒
๒	๑๑-๐๐๑-๓๐๑	การพัฒนาหลักสูตร	TIE2N	อาจารย์ประพนธ์ ยาวระ	๑
๓	๐๐-๐๓๑-๑๐๒	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	BAC1N2	อาจารย์พัฒนทิพย์ ทวีพล	๑

หมายเหตุ :

๑. อาจารย์ผู้สอนกรอกเกรดผิดพลาด
๒. อาจารย์ผู้สอนไม่พบงานที่นักศึกษาส่งมา
๓. งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดัดรายชื่อนักศึกษาออกจากระบบงานทะเบียนทำให้ผู้สอนไม่สามารถกรอกผลการศึกษาได้ และผู้สอนไม่ได้ดำเนินการส่งผลการศึกษาเป็นเอกสาร จึงทำให้เกิดความล่าช้า
๔. ผู้สอนส่งเกรดแก้ I ล่าช้า ทำให้เกรดเป็น F

มติที่ประชุม : คณะกรรมการในที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. อนุมัติ ตามที่อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชาเสนอ และมอบฝ่ายวิชาการและวิจัยประสานงานกับงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ดำเนินการแก้ไขข้อมูล ดังนี้

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	กลุ่มเรียน	จำนวน นักศึกษา	รหัสนักศึกษา	รายชื่อนักศึกษา	ผล การศึกษา เดิม	ผลการศึกษา ที่ขอแก้ไข	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
ประจำภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕										
๑	๐๘-๐๔๒-๔๑๑	โครงการเทคโนโลยี- อุตสาหกรรม	IDT4R	๑	๕๕๓๒๓๑๐๒๓๐๒๒-๔	นายดนุพล รัตนะโสภา	F	A	อ.ฉัตรแก้ว สุริยะภา	๔
๒	๑๑-๐๔๑-๑๐๓	เขียนแบบวิศวกรรม	TEP1N	๑	๕๕๓๒๒๐๒๒๐๒๒๔-๕	นายบุรินทร์ ภาฏตานนท์	ไม่มีเกรด	B+	ผศ.เอกสิทธิ์ เข็นหอม	๓
๓	๑๑-๐๕๒-๓๐๖	Elrctromagnetic Engineering	TEN3R	๘	๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๐๔-๗	นายวัชรพงศ์ พิมพ์าหนู	F	D	ผศ.สมศักดิ์ ธนพุทธิวิโรจน์	๔
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๐๕-๔	นายธวัชชัย วิชัยศรี	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๐๘-๘	นายวันวัช ไกรวิสูตร	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๑๓-๘	นายอำพล รัตนโคตร	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๒๒-9	นายณิชากร สีหามาตรย์	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๒๖-๐	นายจุติธรณ์ นิลไชย	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๓๒-๘	นางสาวจันทิมา วินทะไชย	F	D		
					๕๕๓๒๒๕๐๓๓๐๓๔-๔	นายอรรถพล มิ่งแสง	F	D		
ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕										
๑	๑๑-๐๐๑-๓๐๑	การพัฒนาหลักสูตร	TIE2N	๑	๕๕๓๒๒๔๐๖๒๐๑๖-๑	นางสาวเมษิณี ไสสูง	F	B	อ.ประพันธ์ ยาวระ	๑
๒	๐๐-๐๓๑-๑๐๒	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	BAC1N2	๑	๕๕๓๒๒๔๐๖๒๒๐๕9-๐	นางสาวบุญญาสิริ วงษ์คงคำ	F	B	อ.พิณทิพย์ ทวีพล	๑

๒. มอบสำนักงานคณบดีประสานงานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์พิจารณา ดังนี้

ลำดับ	รหัสวิชา	รายวิชา	กลุ่มเรียน	จำนวน นักศึกษา	รหัสนักศึกษา	รายชื่อนักศึกษา	ผล การศึกษา เดิม	ผล การศึกษาที่ ขอแก้ไข	อาจารย์ผู้สอน	หมายเหตุ
ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕										
๑	๐๒-๐๗๐-๒๐๔	สถิติ ๑	TEC3Q	๑	๕๒๓๒๒๖๐๒๓๐๐๕-๑	นายธนุสร บุญคำ	F	C	ผศ.จันทรา ประเสริฐสกุล	๒

๕.๑.๔ การขออนุมัติแก้ไขผลการศึกษา

ตามที่อาจารย์ผู้สอนได้ทำบันทึกขอแก้ไขผลการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ผ่านมา นั้น ต้องดำเนินการเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทำให้ผลการแก้ไขผลการศึกษาก่อเกิดความล่าช้า

ฝ่ายวิชาการและวิจัย จึงได้เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ คณะกรรมการประจำคณะมอบอำนาจให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติแก้ไขผลการศึกษา ประจำภาคการศึกษาต่างๆ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการแก้ไขผลการศึกษา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ

ในกรณีที่เกิดจากความผิดพลาดของอาจารย์ผู้สอน ควรมีมาตรการในการป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำซ้อน อันจะส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษา โดยมีหนังสือตักเตือน หรือ เชิญอาจารย์ ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ มาชี้แจงเหตุผลประกอบการแก้ไขเกรดในที่ประชุม

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามที่ฝ่ายวิชาการและวิจัยเสนอ

ให้คณบดีเป็นผู้อนุมัติแก้ไขผลการศึกษาและนำผล แจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ รับทราบ

กรณีดังต่อไปนี้

๑) อาจารย์ผู้สอนกรอกคะแนน หรือเกรดนักศึกษาผิดพลาด

๒) การแก้เกรด I ล่าช้า การแก้เกรด จาก I เป็นเกรด F

๕.๒ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาจากสาขาวิชาการตลาด

ตามหนังสือสาขาวิชาการตลาด ที่ BMK21/2556 ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๖ เรื่อง “ขอส่งวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖” ได้เสนอเรื่องเพื่อ บรรจुरะเบียบวาระเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๕.๒.๑ สรุปผลการดำเนินโครงการแสดงทักษะความรู้ความสามารถของนักศึกษา กลุ่มวิชาชีพบริหารธุรกิจ (Business Fair)

ตามที่กลุ่มบริหารธุรกิจ ได้จัดโครงการ “การแสดงทักษะความรู้ความสามารถ ของนักศึกษากลุ่มวิชาชีพบริหารธุรกิจ (Business Fair)” ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ บริเวณ อาคารเอนกประสงค์ วิทยาเขตขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาสาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการ จัดการ สาขาวิชาระบบสารสนเทศ และ สาขาวิชาการบัญชี ได้มีประสบการณ์ทางด้านทักษะ วิชาชีพในด้านการ ออกร้าน การจัดแสดงสินค้า และการจัดนิทรรศการ และเพื่อสนับสนุนความรู้ทางด้าน วิชาการในเชิงบริหารธุรกิจ โดยมีแนวคิดหลักในการจัดงานคือ เปิดประตูสู่อาเซียน (A Journey through Asean)

งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน	๑๔๐,๐๐๐.-	บาท
งบประมาณที่ใช้ไป	จำนวน	๑๔๐,๐๐๐.-	บาท
คงเหลือ	จำนวน	-	บาท

กิจกรรมการดำเนินการ จะแบ่งออกเป็น ๔ กิจกรรมใหญ่ ๆ คือ

๑. การออกร้านแสดงสินค้าของนักศึกษา
๒. การแข่งขันทักษะวิชาการด้านบริหารธุรกิจ
๓. กิจกรรมการแสดงผลงานอย่างสร้างสรรค์
 - ๓.๑ การแสดงของนักศึกษา ตามแนวคิด “เปิดประตูสู่อาเซียน”
 - ๓.๒ ประกวดแฟชั่นโชว์ จากวัสดุเหลือใช้ในชุดประจำชาติอาเซียน
 - ๓.๓ ประกวดคาราโอเกะ และโพล์ซอง
๔. นิทรรศการแสดงผลงานของอาจารย์และนักศึกษาด้านบริหารธุรกิจ

ผลการดำเนินโครงการ

๑. ผลการดำเนินงานกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านบริหารธุรกิจ

กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางด้านบริหารธุรกิจ ซึ่งกำหนดจัดกิจกรรม ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมอาคารเอนกประสงค์ นั้น ได้มีโรงเรียน/วิทยาลัย ส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ทีม จาก ๔ โรงเรียน/วิทยาลัย ดังนี้

๑. วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น ๔ ทีม
๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์ ๔ ทีม
๓. วิทยาลัยเทคโนโลยีขอนแก่น ๒ ทีม
๔. วิทยาลัยเทคนิคน้ำพอง ๒ ทีม

ผลการแข่งขันสรุปได้ดังนี้คือ

ประเภททีม

๑. รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ ทีมที่ ๒ วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
๒. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ ทีมที่ ๓ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์
๓. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ได้แก่ ทีมที่ ๑ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์
๔. รางวัลชมเชย ได้แก่ ทีมที่ ๓ โรงเรียนอาชีวศึกษาขอนแก่น

ประเภทบุคคล

๑. รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ นายนิติภาพ ภูแย้ม วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
๒. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ นายพีระพล วิลัยรัตน์ วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์
๓. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ได้แก่ นางสาวกนิษฐา สมน้อย วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น
๔. รางวัลชมเชย ได้แก่ นางสาวนาลิน วงษ์ราช วิทยาลัยเทคโนโลยีควานันท์

๒. ผลการประเมินตามเป้าหมาย (KPI) (บรรลุหรือไม่บรรลุ)

ที่	การประเมินผล	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
๑	เป้าหมายโครงการ			
	๑.๑ นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๒.๓๐	บรรลุ
	๑.๒ ผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจากแบบสอบถาม	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๗.๐๐	บรรลุ
๒	เป้าหมายหน่วยงาน			
	๒.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	บรรลุ
๓	เป้าหมายมหาวิทยาลัย			
	๓.๑ จำนวนโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	๑ โครงการ	๑ โครงการ	บรรลุ

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการฯ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น ๓๘๙ คน เป็นชาย ร้อยละ ๔๗.๘ หญิงร้อยละ ๕๒.๒ สรุปผลข้อมูลเบื้องต้นได้ดังนี้คือ

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการทราบข่าวสารการจัดงาน Business Fair จากสื่อสิ่งพิมพ์/ใบปลิว/ป้ายโฆษณา ประชาสัมพันธ์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗ ของจำนวนทั้งหมด
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจกิจกรรมมากที่สุด คือการออกร้านแสดงสินค้าของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๑ ของจำนวนทั้งหมด
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ประสบการณ์ทางวิชาชีพบริหารธุรกิจเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓ ของจำนวนทั้งหมด
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์ด้าน AEC มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๗ ของจำนวนทั้งหมด
๕. หากมีการจัดงาน Business Fair ครั้งต่อไป ผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้เพิ่มเติมกิจกรรมดังนี้
 - ประกวด Mr. & Miss Business Fair คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗
 - การประกวดผลงานโปรเจกต์นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓
 - การประกวดผลงานของนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐

ระดับความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ สามารถสรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการ Business Fair โดยใช้เกณฑ์ประเมินตามคะแนนดังนี้

๔.๒๑ – ๕.๐๐	หมายถึง	มีค่าระดับคะแนนมากที่สุด
๓.๔๑ – ๔.๒๐	หมายถึง	มีค่าระดับคะแนนมาก
๒.๖๑ – ๓.๔๐	หมายถึง	มีค่าระดับคะแนนปานกลาง
๑.๘๑ – ๒.๖๐	หมายถึง	มีค่าระดับคะแนนพอใช้
๑.๐๐ – ๑.๘๐	หมายถึง	มีค่าระดับคะแนนปรับปรุง

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม		ความหมาย
	×	S.D.	
๑. การให้บริการเป็นไปด้วยความสุภาพและเป็นมิตร	๔.๓๓	๐.๗๘๓	มากที่สุด
๒. การให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามได้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	๔.๓๓	๒.๑๖๕	มากที่สุด
๓. มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง	๔.๕๓	๐.๘๔๓	มากที่สุด
๔. ระยะเวลาในการจัดงานมีความเหมาะสม	๔.๕๐	๐.๗๖๗	มากที่สุด
๕. ลักษณะของการจัดงานตรงกับความต้องการ	๔.๔๓	๐.๗๗๔	มากที่สุด
๖. การออกร้านจัดแสดงสินค้าและจัดนิทรรศการมีความ น่าสนใจ	๔.๙๑	๐.๗๒๖	มากที่สุด
๗. การออกร้านจัดแสดงสินค้าและจัดนิทรรศการ มีความหลากหลาย	๔.๘๘	๐.๘๒๐	มากที่สุด
๘. ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดงาน	๔.๔๓	๑.๐๘๙	มากที่สุด
๙. ควรจัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี	๔.๗๕	๐.๗๙๗	มากที่สุด
รวม	๔.๕๗	๐.๙๗	มากที่สุด

จากตาราง สรุปความพึงพอใจของนักศึกษาโครงการแสดงทักษะความรู้ความสามารถของ นักศึกษากลุ่มบริหารธุรกิจ (Business Fair) อยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔๐

ปัญหา

๑. เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนสถานที่จัดกิจกรรม จากเดิม คือบริเวณถนนด้านหน้าอาคาร ๑ เปลี่ยนเป็นอาคารเอนกประสงค์ และลานกิจกรรม ทำให้เกิดปัญหาบุคลากร/เจ้าหน้าที่ บางส่วน ไม่ได้เข้าร่วม
๒. ในปี ๒๕๕๖ นี้ มีความหลากหลายของร้านค้าเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค มากขึ้นกว่าปีก่อน แต่เนื่องจากการเปลี่ยนพื้นที่ดำเนินกิจกรรม จึงอาจมีความติดขัด บ้างในเรื่องของการแบ่งลือคร้านค้า

ข้อเสนอแนะโครงการ

๑. จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วม มีจำนวนร้อยละ ๒๙.๓ และ ร้อยละ ๒๖ ที่เห็นว่าควร มีการเพิ่มเติมกิจกรรม ประกวดผลงานโปรเจกต์นักศึกษากลุ่มบริหารธุรกิจ และการประกวด ผลงาน/โปรเจกต์ ของนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม ตามลำดับ ดังนั้นผู้รับผิดชอบโครงการควรนำไป พิจารณาเพิ่มเติม กิจกรรมในปีถัดไป เพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
๒. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและมีกลยุทธ์การส่งเสริมการขายเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีผู้เข้าร่วม กิจกรรม มากกว่านี้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ

๑. เห็นควรให้พิจารณาการจัดโครงให้เป็นภาพรวมของวิทยาเขต โดยการร่วมกันทั้ง ๒ คณะ
๒. เห็นควรให้ย้ายสถานที่การจัดกิจกรรมมาเป็นบริเวณหน้าอาคาร ๑
๓. การจัดกิจกรรมอยากให้เป็นบรรยากาศแบบถนนคนเดิน
๔. เห็นควรเพิ่มการประเมินกิจกรรม โดยแยกออกเป็นแต่ละกิจกรรมเพื่อเป็นการพัฒนาปรับปรุงกิจกรรม

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามข้อเสนอแนะที่กลุ่มบริหารธุรกิจและและให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประจำคณะ

๕.๒.๒ สรุปผลการดำเนินโครงการ “เสริมสร้างความรู้ความสามารถทางการตลาดจาก ผู้บริหารมืออาชีพ”

ตามที่สาขาวิชาการตลาด ได้จัดโครงการสัมมนาวิชาการทางการตลาดของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ ในหัวข้อเรื่อง “การตลาดเชิงนวัตกรรม” ในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมแคสเสด อาคารวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตขอนแก่น โดยมีอาจารย์ธัญวัชร ไชยตระกูลชัย เป็นวิทยากรใน โครงการ ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งสิ้น ๕๗๘ คน แบ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดจำนวน ๒๑๕ คน นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการและสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์จำนวน ๒๙ คน บุคคลภายนอกจำนวน ๓๓๔ คน ดังนี้

๑. โรงเรียนเทคโนโลยีไทยบริหารธุรกิจขอนแก่น จำนวน ๓๕ คน
๒. โรงเรียนวัดกลาง จำนวน ๑๕๐ คน
๓. วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน ๖๒ คน
๔. โรงแรมขอนแก่นนคร จำนวน ๒๙ คน
๕. วิทยาลัยเทคนิคน้ำพอง จำนวน ๗ คน
๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน ๓ คน
๗. มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน ๔ คน
๘. MBA จำนวน ๔ คน
๙. อาจารย์และบุคคลภายนอกที่สนใจภายนอก จำนวน ๔๐ คน

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อบริการความรู้ทางวิชาการด้านการตลาด เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ รวมถึงผู้สนใจทั่วไป และเพื่อบูรณาการการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ สาขาวิชาการตลาด นำทฤษฎีที่ได้ศึกษาในรายวิชา ๐๕-๐๓๒-๔๐๒ สัมมนาปัญหาการตลาด มาจัดโครงการสัมมนาวิชาการทางการตลาดใน “โครงการเสริมสร้างความรู้ความสามารถทางการตลาดจากผู้บริหารมืออาชีพ”

งบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	จำนวน	๔๒,๐๐๐.-	บาท
งบประมาณที่ใช้ไป	จำนวน	๔๒,๐๐๐.-	บาท
คงเหลือ	จำนวน	-	บาท

ผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ความสามารถทางการตลาดจากผู้บริหารมืออาชีพในหัวข้อเรื่อง “การตลาดเชิงนวัตกรรม” ประสบผลสำเร็จเป็นอย่างมากอันเนื่องมาจากได้รับความสนใจจากนักเรียน/นักศึกษา คณาจารย์และบุคคลทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕๗๘ คน โดยได้รับเกียรติจากวิทยากรชื่อดังระดับประเทศ อาจารย์ธัญวัชร ไชยตระกูลชัย ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในรายการ SME ตีแตก อีกทั้งสาขาวิชาการตลาดยังได้บูรณาการโครงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน โดยระบุไว้ใน มคอ.๓ ในรายวิชาสัมมนาปัญหาการตลาด

๑. ผลการประเมินตามเป้าหมาย (KPI) (บรรลุหรือไม่บรรลุ)

การประเมินผล	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผล
๑. เป้าหมายโครงการ			
๑.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๑๐๐	บรรลุ
๑.๒ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการ	ร้อยละ ๙๐	ร้อยละ ๙๑.๖	บรรลุ
๒. เป้าหมายหน่วยงาน			
๒.๑ จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ ๑๐	ร้อยละ ๑๐	บรรลุ
๓. เป้าหมายมหาวิทยาลัย			
๓.๑ จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ ๕	ร้อยละ ๕	บรรลุ

๒. ความพอใจในการจัดสัมมนาในด้านต่างๆ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๓๗๑ คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน ๓๐๔ คน คิดเป็น ร้อยละ ๘๒.๐ และเพศชาย จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑ ตามลำดับ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี จำนวน ๑๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๓๕ อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษาจำนวน ๓๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๙๖ จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการจัดสัมมนาในด้านต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจในหัวข้อการรับรู้ข่าวสารประชาสัมพันธ์งานสัมมนาการตลาดเชิงนวัตกรรมอยู่ในระดับความสำคัญมากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ระดับ ๔.๖๒ ลำดับที่สองคือด้านการต้อนรับและพิธีการในด้านการอำนวยความสะดวกของฝ่ายต้อนรับอยู่ในระดับความสำคัญมากที่สุด ๔.๖๖ อันดับที่สามด้านสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร ด้านความ

เหมาะสมของสถานที่จัดอบรมสัมมนาอยู่ในระดับความสำคัญมากที่สุดค่าเฉลี่ย ๔.๖๕ อันดับที่ดีด้านวิทยากรการเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรอยู่ในระดับความสำคัญมากที่สุดค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ๔.๗๒ อันดับที่ดีด้านความรู้ความเข้าใจมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการสัมมนาหลังการอบรมสัมมนา และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียน/การปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับความสำคัญมากที่สุด ๔.๗๔

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

เกณฑ์การจัดระดับค่าเฉลี่ยอ่านผลดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑-๕.๐๐	แปลความหมาย	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑-๔.๒๐	แปลความหมาย	มาก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑-๓.๔๐	แปลความหมาย	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑-๒.๖๐	แปลความหมาย	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐-๑.๘๐	แปลความหมาย	น้อยที่สุด

จากตาราง สรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความรู้ความสามารถทางการตลาดจากผู้บริหารมืออาชีพ อยู่ในระดับ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖ ดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจในการจัดการสัมมนาในด้านต่าง ๆ (n=๓๗๑)			
	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ระดับความสำคัญ
ด้านการประชาสัมพันธ์				
๑. การรับรู้ข่าวสารประชาสัมพันธ์งานสัมมนา การตลาดเชิงนวัตกรรม	๔.๖๒	.๕๖๙	๙๒.๔๐	ความสำคัญมากที่สุด
๒. ความเหมาะสมของสื่อประชาสัมพันธ์	๔.๓๖	.๖๙๐	๘๗.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
ด้านการต้อนรับและพิธีการ				
๑. อัตรากำลังของฝ่ายต้อนรับ	๔.๕๑	.๖๗๒	๙๐.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
๒. การเตรียมความพร้อมของฝ่ายลงทะเบียน	๔.๕๕	.๖๗๐	๙๑.๐๐	ความสำคัญมากที่สุด
๓. ความพร้อมของพิธีกร	๔.๖๖	.๕๖๗	๙๓.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
๔. กิจกรรมนันทนาการระหว่างการอบรมสัมมนา	๔.๕๗	.๗๐๐	๙๑.๔๐	ความสำคัญมากที่สุด
ด้านสถานที่ / ระยะเวลา / อาหาร				
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดอบรมสัมมนา	๔.๖๕	.๕๙๗	๙๓.๐๐	ความสำคัญมากที่สุด
๒. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๔.๕๗	.๖๔๘	๙๑.๔๐	ความสำคัญมากที่สุด
๓. ระยะเวลาในการอบรม / สัมมนามีความเหมาะสม	๔.๔๖	.๗๑๗	๘๙.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
๔. ความเหมาะสมของอาหารว่าง และเครื่องดื่ม	๔.๔๖	.๗๑๔	๘๙.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
ด้านวิทยากร				
๑. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	๔.๕๙	.๖๑๐	๙๑.๘	ความสำคัญมากที่สุด
๒. การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร สามารถอธิบาย เนื้อหาได้ชัดเจนและตรงประเด็น	๔.๖๑	.๕๙๓	๙๒.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
๓. ใช้ภาษาที่เหมาะสมและเข้าใจง่าย	๔.๗๑	.๕๕๗	๙๔.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
๔. การตอบคำถามของวิทยากร	๔.๗๒	.๕๗๓	๙๔.๔๐	ความสำคัญมากที่สุด
๕. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	๔.๖๑	.๗๑๗	๙๒.๒๐	ความสำคัญมากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ				
๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม สัมมนา	๔.๕๗	.๗๔๘	๙๑.๔๐	ความสำคัญมากที่สุด
๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม สัมมนา	๔.๗๔	.๔๙๘	๙๔.๘๐	ความสำคัญมากที่สุด
๓. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการ เรียน/การปฏิบัติงานได้	๔.๔๙	.๖๓๘	๘๙.๘๐	ความสำคัญมากที่สุด
๔. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ / ถ่ายทอดต่อผู้ อื่นได้	๔.๕๐	.๗๐๗	๙๐.๐๐	ความสำคัญมากที่สุด
ค่าความเชื่อมั่นโดยรวม	๔.๕๘	๐.๖๔	๙๑.๖	ความสำคัญมากที่สุด

ปัญหา :

๑. การเลือกและการติดต่อประสานงานกับวิทยากร เช่น เวลาในการจัดสัมมนาของโครงการและเวลาของวิทยากรไม่ตรงกัน ความรู้และความเหมาะสมในการเชิญวิทยากรมาบรรยายในแต่ละหัวข้อ
๒. การตอบรับการเข้าร่วมสัมมนาของผู้ที่สนใจเข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามจริง
๓. ขาดการประสานงานในกระบวนการทำงานระหว่างผู้จัดสัมมนาอย่างต่อเนื่อง
๔. การปฏิบัติงานของผู้จัดสัมมนา และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของผู้จัดสัมมนา เช่น ในด้านพิธีกรมีการให้รายละเอียดของงานไม่ครบถ้วน ทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาเกิดความสับสนในการรับรู้ข้อมูล

ข้อเสนอแนะ :

๑. ผู้จัดสัมมนาควรเป็นคนติดต่อประสานงานด้วยตนเอง และควรมีการจัดบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้ง ผู้จัดสัมมนาควรหาข้อมูลของวิทยากรที่จะมาบรรยายให้มากกว่านี้ เพื่อความรวดเร็วและความเหมาะสมในการเตรียมโครงการ
๒. ควรระบุความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น พร้อมแจ้งให้ผู้จัดสัมมนาทราบในกรณีที่ไม่สามารถมาเข้าร่วมโครงการก่อนการจัดสัมมนา อย่างน้อย ๓ วัน
๓. ควรให้ผู้จัดสัมมนาทุกคนรับทราบความก้าวหน้าทุกชิ้นงาน เช่น การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์
๔. ผู้จัดสัมมนาควรสังเกตการณ์ และเตรียมพร้อมในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นในทุกๆด้าน เช่น การเตรียมความพร้อมของพิธีกร ควรมีการจัดเตรียมและซ้อมลำดับพิธีการให้ถูกต้อง ฝ่ายสถานที่ควรเตรียมพร้อมด้านต่างๆ เช่น การควบคุมระบบเสียง และควรจัดหาไมโครโฟนมาสำรอง เพื่อป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ

เสนอให้สาขาวิชาการตลาดตรวจสอบ ผลการประเมินตามเป้าหมายหน่วยงาน ข้อ ๒.๑ จำนวนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามข้อเสนอแนะที่สาขาวิชาการตลาดเสนอ และให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**๖.๑ การเปิดรับนักศึกษาเพิ่มตามแผนรับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖**

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ รับรายงานตัวและขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระหว่างวันที่ ๒๙ เมษายน - ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ไปแล้วนั้น เนื่องด้วยยังมีบางสาขาวิชาที่นักศึกษามารายงานตัวไม่ครบตามแผนการรับนักศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาเปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติมให้ครบตามแผนรับ

ที่ประชุม : เห็นควรให้เปิดรับเพิ่มเติมเฉพาะสาขาวิชาที่ยังมีจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามแผนรับ และมอบคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมดำเนินการเปิดรับสมัครเพิ่มเติมโดยมีกำหนดรับตั้งแต่วันที่ ได้รับอนุมัติให้เปิดรับเพิ่มเติม จนถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมขอสงวนสิทธิ์ในการปิดรับสมัครก่อนเวลาถ้าหากมีนักศึกษามา สมัครครบจำนวนตามแผนรับ ดังนี้

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

- | | |
|---|----------------------|
| ๑.) โปรแกรมช่างยนต์ | รับเพิ่ม จำนวน ๑๔ คน |
| ๒.) โปรแกรมวิชาช่างก่อสร้าง | รับเพิ่ม จำนวน ๒๕ คน |
| ๓.) โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์ - สื่อสาร | รับเพิ่ม จำนวน ๑๗ คน |

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตร ๒ ปี (ต่อเนื่อง)

- ๑.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (อส.บ) (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๔ คน

หลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน)

- ๑.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการออกแบบการผลิต (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๑๔ คน
- ๒.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการเชื่อมประกอบ (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๑๕ คน
- ๓.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๑๕ คน
- ๔.) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๘ คน
- ๕.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ภาคสมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๑๕ คน

หลักสูตร ๕ ปี (เทียบโอน)

- ๑.) สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (สมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๑๓ คน

หลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน)

- ๑.) สาขาวิชาการจัดการ (สมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๔ คน
- ๒.) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (สมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๕ คน
- ๓.) สาขาวิชาการบัญชี (สมทบ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๕ คน

หลักสูตร ๔ ปี

- ๑.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปกติ)
- รับเพิ่ม จำนวน ๒ คน
- ๒.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล (ปกติ)

	รับเพิ่ม	จำนวน	๖ คน
๓.)	สาขาวิชาการบัญชี (ปกติ)		
	รับเพิ่ม	จำนวน	๕ คน
	<u>หลักสูตร ๕ ปี</u>		
๑.)	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (ปกติ)		
	รับเพิ่ม	จำนวน	๑๐ คน

กำหนดประชุมครั้งต่อไปวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

ดร.ณี พรมทอง

(นางสาวดรณี พรมทอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวปริยากร นักร้อง)

กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม